

ENVIRONMENT

April 16, 2025

উন্নয়নের বিকল্প কেন প্রয়োজন

আশীষ কোঠারি, পরিবেশবাদী এবং কল্লবৃক্ষ নামক সংস্থানের একজন প্রতিষ্ঠাতা, মূলধারার উন্নয়ন মডেলের বিকল্প হিসেবে আদিবাসী জ্ঞান, সম্মিলিত পদক্ষেপ এবং টেকসই সংরক্ষণের গুরুত্ব তুলে ধরেন।

by [সাবা কোহলি ডেভ](#) [শ্রেয়া অধিকারী](#)

READ THIS ARTICLE IN **BENGALI** ▼

9 min read

আশীষ কোঠারি [কল্লবৃক্ষের প্রতিষ্ঠাতাদের](#) একজন, যেটি একটি অলাভজনক প্রতিষ্ঠান যা স্থানীয়, জাতীয় এবং বৈশ্বিক পর্যায়ে পরিবেশগত এবং সামাজিক সমস্যা নিয়ে কাজ করে। সম্প্রতি অবধি, তিনি বিকল্পের উপর তাদের কর্মসূচির নেতৃত্ব দিয়েছিলেন। এই কর্মসূচি পিতৃতন্ত্র, পুঁজিবাদ এবং বর্ণবাদের মতো আধিপত্যবাদী ব্যবস্থা যা অন্যায়, অসমতা এবং অস্থিরতাকে স্থায়ী করে, তার বিকল্প তৈরি করতে কাজ করে।

তিনি [নর্মদা বাঁচাও সহ বিভিন্ন গণআন্দোলনে](#) সক্রিয় রয়েছেন যেমন [ব্রীজ বাঁচাও আন্দোলন](#) (সেভ দ্য সিডস আন্দোলন), এবং কমিউনিটি ফরেস্ট রাইটস লার্নিং অ্যান্ড অ্যাডভোকেসি নেটওয়ার্ক। তিনি [ব্র্যাডিক্যাল ইকোলজিক্যাল ডেমোক্রেসি](#), [ভিকল্প সঙ্গম](#) (বিকল্প সঙ্গম) এবং [গ্লোবাল টেপেস্ট্রি অফ অল্টারনেটিভস](#)-এর সমন্বয়কারী দলগুলিকে সেট আপ করতে সাহায্য করেছিলেন।

IDR-এর সাথে এই সাক্ষাত্কারে, আশীষ আলোচনা করেছেন যে কীভাবে উন্নয়ন এবং স্থায়িত্বের বিষয়গুলি বোঝা যায়, সেইসাথে বিকল্প ধারণা এবং দেশীয়, অ-প্রধান জ্ঞান ব্যবস্থাগুলি নতুন করে অনুসন্ধান করার প্রয়োজন। সমষ্টিগত এবং অলাভজনক সংস্থাগুলি তাদের দৈনন্দিন অনুশীলনে এই বিকল্পগুলিকে অন্তর্ভুক্ত কিভাবে করতে পারে তার রূপরেখাও তিনি তুলে ধরেছেন।



ছবি সৌজন্যে: আশিস কোঠারি

মূলধারায় উন্নয়ন এবং স্থায়িত্বের কাজে আপনি কী কী ভুল দেখতে পান?

‘উন্নয়ন’ শব্দটি মূলত জিডিপি বা মোট দেশীয় পণ্যের মতো অর্থনৈতিক চিহ্ন দ্বারা সংজ্ঞায়িত করা হয়েছে, যা একটি দেশের উৎপন্ন পণ্য ও পরিষেবার পরিমাণ পরিমাপ করে। বাস্তবে এটি শুধুমাত্র পরিমাপযোগ্য বা নগদীকরণযোগ্য অর্থনৈতিক কার্যকলাপের উপর দৃষ্টি নিবদ্ধ করে, যা উন্নয়নের বিস্তৃত ধারণাকে উল্লেখযোগ্যভাবে সংকুচিত করে।

এই সংকীর্ণ ফোকাসের কারণে, বিপরীত পরিণতি বিবেচনা না করেই যে কোনো ধরনের উৎপাদন, বাণিজ্য বা খরিদারীকে প্রায়ই স্বাভাবিকভাবে ভালো হিসেবে দেখা হয়। এই মডেল ব্যবহার করার ক্ষেত্রে পরিবেশগত, সামাজিক, মনস্তাত্ত্বিক, এবং সাংস্কৃতিক প্রভাব গুলিকে উপেক্ষা করা হয়। তার পরিবর্তে বিশালাকার নির্মাণ, ভারী শিল্পায়ন এবং নগরায়নের উপর জোর দেওয়া হয়। এই মডেলটির অনুমান অনুযায়ী, সকল মানুষ সভ্যতা একসাথে একভাবে এগোয়। তাদের হিসেবে সভ্যতা শিকারী-সংগ্রহক থেকে কৃষক, কৃষি থেকে শিল্পায়ন এবং শেষে পরিষেবা-প্রধান এক সমাজে নিশ্চিত পাল্টাবে, এবং পাল্টানো দরকার। প্রসঙ্গত উল্লেখ্য, উন্নয়নের এই ধারণা থেকেই অনুন্নত, উন্নয়নশীল এবং উন্নত দেশের লেবেলগুলি আসে।

IDR Answers: Click here to start exploring.

সর্বাধিক বৃদ্ধির জন্য, এই মডেলটি মানুষ এবং প্রকৃতি উভয়কেই উৎপাদন ও খরিদারির জন্য শোষিত পণ্য হিসাবে দেখে। এটি মানুষকে প্রকৃতি থেকে আলাদা করে দেখার প্রবণতাও রাখে। এই দৃষ্টিকোণটির মূলে রয়েছে কিছু আধুনিক পশ্চিমা দর্শন যেমন, কার্টেসিয়ান দ্বৈতবাদ যা মানুষ এবং প্রকৃতি উভয়কেই একে অপরের থেকে মৌলিকভাবে পৃথক যন্ত্র হিসাবে দেখে।

এই বিচ্ছিন্নতার গভীর সাংস্কৃতিক ও সামাজিক শিকড়ের মধ্যে অন্তর্ভুক্ত পিতৃতন্ত্র, অন্যের জমিতে উপনিবেশ, নির্দিষ্ট সীমানা এবং প্রতিযোগিতামূলক অর্থনীতি সহ জাতি পৃথিবীর রাষ্ট্রসীমায় বিভাজন। আরেকটি ফলাফল হিসেবে বিশ্বব্যাপী বৈষম্য দ্রুত বৃদ্ধি পাচ্ছে, যেমন মুষ্টিমেয় বিলিয়নেয়ারদের বেশিরভাগ সম্পদের মালিকানা নিয়ন্ত্রণ করা।

এই সমস্ত কারণগুলি একত্রে সত্যিকারের স্থায়িত্ব বা ইকুইটিটির জন্য অন্তর্নিহিত যুক্তি ছাড়াই একটি মডেল তৈরি করে। এর ফলাফল আজ বিভিন্ন পরিবেশগত, সামাজিক এবং অর্থনৈতিক সংকটের মাধ্যমে স্পষ্ট।

আপনি কি এই ধরনের টেকসই উন্নয়নের কয়েকটি উদাহরণ দিতে পারেন?

কৃষিকে উদাহরণ হিসেবে ধরা যাক। 1960-এর দশকে, ভারতে সবুজ বিপ্লব আসে যাকে কৃষির উন্নয়ন হিসাবে চিহ্নিত করা হয়েছিল। এই মডেলটি ভারতের কৃষিকে তার ঐতিহ্যের ধরণ ধারণ থেকে দূরে নিয়ে যায় – ঐতিহ্যগত পদ্ধতিতে জমি, বীজ এবং জল ছিল আন্তঃসম্পর্কিত উপাদান, এবং যেখানে কৃষি শুধুমাত্র অর্থনৈতিক নয়, সামাজিক ও সাংস্কৃতিক জীবনেরও অংশ। পরিবর্তে, এই মডেলে এই উপাদানগুলিকে একটি সংকীর্ণ অর্থনৈতিক উৎপাদন প্রক্রিয়ার নিছক উপাদান হিসাবে, মূলত পণ্য হিসাবে পরিণত করা হয়। এই প্রচেষ্টার ফোকাস চাষির নিজের ভোগের চেয়ে বেশি বাজারে বিক্রির চেষ্টা বাড়ানো।

কৃষি উৎপাদন সর্বাধিক করার জন্য সার, কীটনাশক, পাশাপাশি হাইব্রিড এবং জেনেটিকালি পরিবর্তিত বীজ চালু করা হয়েছে। কিন্তু শুধুমাত্র প্রতি একরে উৎপাদিত খাদ্যশস্যের পরিমাণের উপর দৃষ্টি নিবদ্ধ করে উৎপাদনকে খুব সংকীর্ণভাবে সংজ্ঞায়িত করা হয়েছে। এই পদ্ধতিটি উৎপাদন প্রক্রিয়ার সময় স্থায়িত্বকে উপেক্ষা করেছে এবং প্রথাগত কৃষির অতিরিক্ত সুবিধা যেমন পশুখাদ্য, জীববৈচিত্র্য এবং একটি সমৃদ্ধ পরিবেশ ব্যবস্থা থেকে বঞ্চিত হয়েছে।

IDR is a free learning and media platform and we are determined to never go behind a paywall. If you find value in our articles, please support us by making a donation.

DONATE NOW >>

উদাহরণস্বরূপ, একটি জৈব ধানের খেতে আপনি কাঁকড়া এবং মাছ পেতে পারেন, যা এলাকার সামগ্রিক উৎপাদনশীলতা, পরিবেশগত স্বাস্থ্য এবং কৃষকের খাদ্য-ঝুঁড়িতে অবদান রাখে। অন্যদিকে, সবুজ বিপ্লব শুধুমাত্র শস্যের উপর দৃষ্টি নিবদ্ধ করে, যা প্রায়শই খামারের উৎপাদনশীলতার অন্যান্য দিকগুলিকে ধ্বংস করে দেয়; তার উপর রাসায়নিকের ব্যাপক ব্যবহারের কারণে মাটির পরিবেশগত স্থিতিস্থাপকতাকেও দুর্বল করে। এটি উন্নয়নের মূলধারার মডেলের ক্রটির একটি ক্লাসিক উদাহরণ।

সর্দার সরোবর বাঁধের মতো বড় বাঁধের ক্ষেত্রেও সমস্যাগুলো একই রকম। এক্ষেত্রে ফোকাস জলবিদ্যুৎ এবং সেচ সর্বাধিক করার সঙ্গে বৃহত্তর পরিবেশগত এবং সামাজিক প্রভাবগুলিকে উপেক্ষা করা এবং পাশাপাশি কম ধ্বংসাত্মক বিকল্পগুলি গ্রহণ করা। নর্মদা উপত্যকা প্রকল্পের অংশ সর্দার সরোবর বাঁধটির উদ্দেশ্য ছিল, গুজরাট, মহারাষ্ট্র, মধ্যপ্রদেশ এবং রাজস্থান জুড়ে জলবিদ্যুৎ, সেচ এবং জল সরবরাহ করা। গুজরাটের নর্মদা নদী থেকে এই সমস্ত জায়গায় সরাসরি জল পাঠানোর পরিকল্পনা ছিল। যাইহোক, প্রকল্পটি ক্রমে সম্প্রদায়ের ব্যাপক স্থানচ্যুতি, বন্যপ্রাণীর পাশাপাশি বন ও কৃষি জমি জলে ডুবে যাওয়া, অসমান ক্ষমতা আর সুবিধা দেওয়া এবং অন্যান্য সমস্যাগুলির কারণ হয়ে দাঁড়ায়। এই ধরনের উন্নয়ন একটি ভুল ধারণার ভিত্তিতে কাজ করে যে এক-এক জায়গায় খুব বেশি জল এবং অন্য জায়গায় খুব কম। এই পরিবেশগতভাবে ক্রটিপূর্ণ দৃষ্টিভঙ্গি খাস্হাত উপসাগরের উচ্চ উৎপাদনশীল উপকূলীয় এবং ম্যানগ্রোভ ইকোসিস্টেমের মতো স্থানীয় নিম্নধারার বাস্তুতন্ত্রের চাহিদাকে সম্পূর্ণভাবে উপেক্ষা করে।

অধিকন্তু, এটা ভুল অনুমান যে গুজরাটের কাছে মতো অঞ্চলগুলি তাদের প্রাকৃতিক বৃষ্টিপাতের সাথে পরিচালনা করতে পারে না, এই বিভ্রান্তিকর প্রকল্পগুলির দিকে পরিচালিত করে যা এক জায়গা থেকে অন্য জায়গায় প্রচুর পরিমাণে জল স্থানান্তর করে। এটি সঠিক বৃষ্টির জল সংগ্রহ এবং টেকসই জল ব্যবহারের মাধ্যমে স্থানীয় জলে স্বয়ংসম্পূর্ণতার সম্ভাবনাকে ফ্যাক্টর করতে ব্যর্থ হয়। কচ্ছ জুড়ে 100 টিরও বেশি গ্রাম প্রমাণ করেছে যে তারা নিজেরাই তাদের জলের সংস্থানগুলি দক্ষতার সাথে পরিচালনা করে এবং আখের মতো জল-নিবিড় ফসল না বাড়িয়ে, তারা সীমিত বৃষ্টিপাতের মধ্যেও স্বয়ংসম্পূর্ণ হতে পারে।

‘উন্নয়ন’-এর মূলধারার সংস্করণ নিয়ে প্রশ্ন তোলার প্রয়োজন রয়েছে কারণ এটি টপ-ডাউন, বর্জনীয়, প্রায়শই লাভের উদ্দেশ্যের জন্য স্থানীয় সম্প্রদায়কে স্থানচ্যুত করে এবং পরিবেশগতভাবে টেকসই নয়—তাই এর বিকল্প খোঁজার প্রয়োজন।

এই প্রেক্ষাপটে, বিকল্পগুলি কেমন হবে?

বিকল্প বলতে মানুষের চাহিদা এবং আকাঙ্ক্ষা পূরণের এমন উপায়গুলিকে বোঝায় যা পৃথিবীর ক্ষতি করে না বা মানবতার বড় অংশকে প্রান্তিক করে তোলে না। এর মধ্যে রয়েছে রাজনৈতিক ও অর্থনৈতিক গণতন্ত্র; মৌলিক চাহিদা মোকাবেলায় জনসাধারণস্বত্বীয় উদ্যোগ; ন্যায় ও সাম্যের জন্য আন্দোলন; এবং নীতি, প্রযুক্তি এবং কাঠামোর ভিত্তিপ্ৰস্তর স্থাপন যা নিপীড়নমূলক, অসম, এবং টেকসই কাঠামোগুলিকে চ্যালেঞ্জ করে। এই বিকল্প মডেলটিতে শুধু সরঞ্জামের উদাহরণস্বরূপ পরিবর্তন সৌর প্রযুক্তি গ্রহণ বা জীবিকা বাড়ানোর জন্য ডিজিটাইজেশনের মতো টেকনোক্যাটিক সমাধানই জড়িত নয়, বরং সিস্টেমগুলিকে আরও অন্তর্ভুক্তিমূলক এবং সমতাবাদী করার জন্য সামাজিক ও রাজনৈতিক পরিবর্তনগুলিও জড়িত। বিকল্পগুলির মধ্যে পড়ে সিস্টেমগুলিকে সম্পূর্ণরূপে দেখা এবং বিভিন্ন আন্তঃসংযোগ এবং অন্তর্চ্ছেদগুলি বোঝা। এটি তখনই সফল হবে যখন উপর থেকে একাডেমিক বা প্রশাসনিক পদ্ধতির পন্থা চাপানোর পরিবর্তে গ্রাউন্ড আপ থেকে শেখাকে গুরুত্ব দেওয়া হবে; কিন্তু দুর্ভাগ্যবশত বর্তমান সিস্টেমের অনুসরণি এভাবে কাজ করে না।

মধ্য ভারতে যৌথ শাসন ও বন ব্যবস্থাপনায় বিকল্পের একটি উদাহরণ পাওয়া যেতে পারে। আমরা সর্বত্র বিকল্পের উদাহরণ খুঁজে পেতে পারি, বিশেষ করে এমন সম্প্রদায়ের মধ্যে যারা তাদের সম্পদ সম্মিলিতভাবে পরিচালনা করে এবং এমন উপায়ে যা ন্যায্য বিতরণ এবং টেকসই ব্যবহার নিশ্চিত করে। উদাহরণস্বরূপ, COVID-19 মহামারী চলাকালীন, নাগাল্যান্ডে একটি সম্প্রদায়-নেতৃত্বাধীন আন্দোলন মানুষকে 2021 সালের মার্চ মাসে আরও ভাল উপায়ে কঠোর সেকেন্ড ওয়েভ নেভিগেট করতে সহায়তা করেছিল। নর্থ ইস্ট নেটওয়ার্ক (এনইএন) এর মহিলাদের দ্বারা সূচিত, এই উদ্যোগটি বিধিনিষেধ সত্ত্বেও চালিয়ে যাওয়ার মতো প্রয়োজনীয় ক্রিয়াকলাপ যেমন ভেন্টিলেটর এবং কৃষিকাজের জন্য পথ তৈরি করেছে। কোহিমার মহিলা রাস্তার বিক্রেতারা মিউনিসিপ্যাল কাউন্সিলরদের সাথে সম্মিলিত প্রচেষ্টার মাধ্যমে সীমিত ভেন্টিলেটর সুরক্ষিত করতে সমাবেশ করেছিলেন। গ্রামীণ এলাকার মহিলারা যে সব ভেষজ এবং সবজি সংগ্রহ করেছিলেন, সেই সব তারা শহুরে বাসিন্দাদের সাথে ভাগ করে নিয়েছিলেন, এছাড়াও তারা এই সংগৃহীত সবজি ও ভেষজ হাসপাতালের মতো বিভিন্ন জায়গায় বিতরণ করেছিলেন, যেখানে লোকেরা তাদের প্রয়োজন অনুযায়ী তা নিতে পারে।

মধ্য ভারতে বন অধিকার আইন দ্বারা ক্ষমতাপ্রাপ্ত বনের যৌথ শাসন ও ব্যবস্থাপনায় আরেকটি উদাহরণ পাওয়া যেতে পারে। মহারাষ্ট্রের গোন্দিয়া জেলায়, 250 টিরও বেশি গ্রাম তাদের সম্প্রদায় বন সম্পদ অধিকার (CFRR) সুরক্ষিত করেছে, যেখানে জনসংখ্যার 75 শতাংশ গোল্ড এবং হালবা আদিবাসী। ঝাড়খণ্ডের গিরিডিহ জেলার দেওরি ব্লকে, ২৯টি গ্রামের নির্বাচিত প্রতিনিধিরা গৌণ বনজ দ্রব্যের ব্যবস্থাপনা ও বিক্রির জন্য একটি ফেডারেশন গঠন

করেছে। 2020 লকডাউন চলাকালীন, ফেডারেশন গ্রামবাসীদের আয়ের অত্যাবশ্যক উৎস তৈরি পাতা এবং মহুয়া সংগ্রহ চালিয়ে যাওয়ার জন্য সরকারী অনুমতি পেয়েছে। চ্যালেঞ্জ থাকা সত্ত্বেও, ফেডারেশন এই পণ্যগুলির নিরাপদ সংগ্রহ এবং বিক্রয়কে সহজতর করেছে, এবং নিশ্চিত করেছে যে 5,069 পরিবারের সকল প্রাপ্তবয়স্করা জড়িত ছিল তাদের কাজের জন্য ক্ষতিপূরণ দেওয়া হয়েছে।



‘উন্নয়ন’-এর মূলধারার সংস্করণ নিয়ে প্রশ্ন তোলা এবং বিকল্প খোঁজার প্রয়োজন রয়েছে। | ছবি সৌজন্যে: [নিউপিঙ্ক](#)

যে অলাভজনক সংস্থাগুলি সাধারণ জনমানুষের সাথে কাজ করে, তারা কি নতুন ধরনের বিকল্প আন্তে পারে? এমন হতে হলে কি কি পরিবর্তন প্রয়োজন?

বেশির ভাগ উন্নয়ন, অলাভজনক এবং দাতা সংস্থাগুলি—এক মুহূর্তের জন্য সরকারকে একপাশে রেখে ভাবলে- দুর্ভাগ্যবশত এখনও পুরোনো অকেজো প্রক্রিয়ায় নির্ভর করে। এবং আমি বলব, এই পদ্ধতি ক্লাস্ত পদ্ধতি। এমনকি যখন আমরা [টেকসই উন্নয়ন লক্ষ্যমাত্রা](#) (SDGs) নিয়ে কথা বলি, তখনও পদ্ধতিটি মোটামুটি প্রচলিত। উদাহরণস্বরূপ, 100 শতাংশ স্কুলে তালিকাভুক্তি এবং সাক্ষরতার লক্ষ্য একটি মহৎ লক্ষ্য, কিন্তু কেউ জিজ্ঞাসা করছে না যে আমরা কী ধরনের শিক্ষা বা সাক্ষরতার জন্য লক্ষ্য স্থির করছি। যখন কেউ ইংরেজিতে সাক্ষর হয়ে ওঠে কিন্তু নিজের ভাষা ভুলে যায় তখন কী হয়? তারা প্রায়শই একই চাকরির জন্য আরও সুবিধাপ্রাপ্ত ইংরেজি ভাষীদের সাথে প্রতিদ্বন্দ্বিতা করতে পারে না, বা তারা আর ঐতিহ্যগত পেশা গ্রহণের জন্য সজ্জিত হয় না।

বেশিরভাগ উন্নয়ন দৃশ্যপট এখনও এমন পদ্ধতিতে আটকে আছে যেখানে শহর থেকে লোকেরা গ্রামবাসীদের কী করতে হবে তা বলতে আসে এবং বিজ্ঞান জ্ঞানের অন্যান্য রূপগুলিকে প্রাধান্য দেয়। কখনও কখনও এটি ঘটে কারণ দাতারা এমন শর্তাবলী নির্দেশ করে যা সৃজনশীলতা এবং পরীক্ষা-নিরীক্ষার অনুমতি দেয় না। এক্ষেত্রে, সবচেয়ে মৌলিক পরিবর্তন প্রয়োজন আমাদের মানসিকতার মধ্যে। যদি আমাদের যৌথ মানসিকতা এমন বলে যে শুধুমাত্র সেক্টর বা মূলধারার বিজ্ঞান সমস্যাগুলি সমাধান করতে পারে, বা শুধুমাত্র বড় কর্পোরেশনগুলির কাছে সমাধান খুঁজে পাওয়ার সংস্থান রয়েছে, তাহলে আমরা কখনই এই ধরনের সহযোগিতায় জড়িত হতে পারবো না। এটা ব্যাপকভাবে বিশ্বাস করা হয় যে গ্রামগুলির লোকেরা নিরক্ষর, অশিক্ষিত তাই তাদের কাছে সমাধানে অবদান রাখার মতো কিছুই নেই। ব্রিটিশ কলোনির সময় থেকে লোকজ্ঞান ব্যবস্থার অবনমন একটি সমস্যা হয়ে দাঁড়িয়েছে। এই [মানসিকতার] পরিবর্তনের জন্য ভারতের শিক্ষাব্যবস্থার দিকেও নজর দিতে হবে। স্বাধীনতার 75 বছর পরেও, ব্রিটিশ শাসনামলে পরিকল্পিত ভারতীয় শিক্ষা ব্যবস্থা মৌলিকভাবে ব্রিটিশ কলোনির অধীন রয়ে

গেছে। কিছু রাজ্য ইতিবাচক পরিবর্তন করেছে, কিন্তু সামগ্রিকভাবে, আমরা এখনও গ্রামীণ বাচ্চাদের শেখাই যে তাদের বাবা-মা এবং সম্প্রদায়ের জ্ঞান ব্যবস্থা সেকলে এবং আদিম। পাশাপাশিভাবে আমরা শহুরে বাচ্চাদের বলি যে গ্রামীণ ভারত আমাদের পিছনে টেনে নিয়ে যাচ্ছে। এখানে কিছু উপায় রয়েছে যার মাধ্যমে অলাভজনক সংস্থারা তাদের কাজের ক্ষেত্রে বিকল্প চিন্তাকে কেন্দ্রীভূত করতে পারে।

1. বিকল্প জ্ঞান ব্যবস্থাকে অগ্রাধিকার দিন

সম্প্রদায়ের সাথে কাজ করা অলাভজনক সংস্থাদের জন্য, বিকল্প বা হাইব্রিড জ্ঞান ব্যবস্থাকে অগ্রাধিকার জ্ঞান উৎপাদনকে শক্তিশালী করতে সাহায্য করতে পারে। এটি আরও কার্যকর এবং প্রাসঙ্গিকভাবে সমাধানের দিকে পরিচালিত করে। অনেক সুশীল সমাজ গোষ্ঠী ইতিমধ্যে স্থানীয় জ্ঞান এবং সম্পদের ব্যবহার করে উদ্ভাবনী সমাধান তৈরি করেছে।

বিকল্প শিক্ষা এমন একটি ক্ষেত্র যেখানে সুশীল সমাজ বিশেষভাবে সক্রিয় হয়েছে নতুন মডেল তৈরি করার মাধ্যমে যা স্থানীয় জ্ঞান ও ভাষাকে সম্মান করে এবং অন্তর্ভুক্ত করে। একটি বিকল্প হল তামিলনাড়ুর মারুদাম ফার্ম স্কুল (মারুদাম), যা সরকার কর্তৃক নির্ধারিত পাঠ্যক্রম এবং পরীক্ষার প্রয়োজনীয়তা কে বাতিল করেছে। প্রচলিত পদ্ধতির কিছু উপাদান এখনও উপস্থিত রয়েছে যাতে নিশ্চিত করা যায় যে যদি শিক্ষার্থীরা চায় তবে তারা ঐতিহ্যগত অর্থে উচ্চ শিক্ষা গ্রহণ করতে পারে, তবে পদ্ধতিটি প্রচলিত শিক্ষা থেকে মৌলিকভাবে আলাদা।

মারুদামে, পাঠ্যক্রম গ, হাতে – কলমে, কার্যকলাপ-ভিত্তিক শিক্ষার উপর জোর দিয়ে গণতান্ত্রিকভাবে তৈরি করা হয়। তারা নয়া তালিমের গান্ধীবাদী ধারণা অনুসরণ করে (প্রাথমিক শিক্ষা) যা শুধুমাত্র ছাত্রদেরকে রোট মেমোরাইজেশন করতে বাধ্য করার পরিবর্তে মাথা, হাত এবং হৃদয় দিয়ে কাজ করার উপর জোর দেয়। স্থানীয় সম্প্রদায়ের সাথে একীভূত হওয়া, স্থানীয় পরিবেশ থেকে শেখার, স্থানীয় বাস্তুতন্ত্রকে টিকিয়ে রাখতে এবং পুনরুদ্ধার করতে সহায়তা করা এবং একটি খোলামেলা শিক্ষার পরিবেশ তৈরি করার উপর একটি দৃঢ় ফোকাস রয়েছে যেখানে প্রতিটি শিশুর সহজাত ক্ষমতা, দক্ষতা, প্রতিভা এবং দৃষ্টিভঙ্গিগুলিকে চাপা না দিয়ে লালন করা হয়। বিভিন্ন ধরণের জ্ঞানের মূল্যায়নের এই নীতিটি প্রতিটি ক্ষেত্রে প্রযোজ্য। অলাভজনক সংস্থাদের জন্য, এই জ্ঞান সিস্টেমগুলিকে স্বীকৃতি দেওয়া এবং সংহত করা অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ। এই সিস্টেমগুলির উপর জোর দেওয়া শুধুমাত্র মূল্যবান স্থানীয় জ্ঞানই সংরক্ষণ করে না বরং এটিও নিশ্চিত করে যে বিকাশ করা সমাধানগুলি টেকসই হয় এবং তারা যে সম্প্রদায়গুলি পরিবেশন করে তার মধ্যে গভীরভাবে প্রোথিত থাকে।

2. বিভিন্ন জ্ঞান ব্যবস্থার ফাঁকের সেতুবন্ধীকরণ

উপরন্তু, বিকল্পভাবে চিন্তা করার জন্য গবেষক, বিজ্ঞানী এবং আদিবাসী জ্ঞানধারীদের মধ্যে সহযোগিতা অপরিহার্য। উদাহরণস্বরূপ, তেলঙ্গানায়, কৃষি বিজ্ঞান কেন্দ্রগুলি সরকার-নিযুক্ত বিজ্ঞানী এবং দলিত মহিলা কৃষকদের দ্বারা সম্মিলিতভাবে পরিচালিত হয়। এই সহযোগিতা, সম্ভবত ভারতে তার ধরনের একমাত্র, গত 20 বছর ধরে শক্তিশালী হচ্ছে। কৃষক এবং সরকারী বিজ্ঞানী উভয়ই স্বীকার করেন যে এই অংশীদারিত্ব তাদের টেকসই, ছোট খামার-ভিত্তিক কৃষি ব্যবস্থা গড়ে তুলতে সক্ষম করেছে।

দ্য ডেকান ডেভেলপমেন্ট সোসাইটি (ডিডিএস), এরকম আরেকটি উদ্যোগ যা দেখিয়েছে কিভাবে ঐতিহ্যবাহী এবং জৈব পদ্ধতি অত্যন্ত কার্যকর হতে পারে। তেলঙ্গানার গ্রামগুলিতে যেখানে DDS কাজ করে, দলিত মহিলা কৃষকদের এখন তাদের নিজস্ব গবাদি পশু এবং বীজ রয়েছে এবং তারা সামাজিক ও আর্থিকভাবে ক্ষমতায়িত হয়েছে, উচ্চ বর্ণের বৃহৎ জমিদারদের নিপীড়নমূলক নিয়ন্ত্রণ থেকে মুক্ত হয়েছে, যাদের উপর তারা আগে নির্ভরশীল ছিল।

এটি স্থানীয় সম্প্রদায় থেকে শুরু করে নিয়মমাফিক খাতের প্রতিষ্ঠান এবং ঐতিহ্যগত থেকে আধুনিক পদ্ধতিতে একে অপরকে পরিপূরক এবং উন্নত করার জন্য একাধিক জ্ঞান ব্যবস্থাকে একীভূত করার বিপুল সম্ভাবনাকে তুলে ধরে।

3. নীতি পরিবর্তনের জন্য প্রবক্তা

সফল স্থানীয় উদ্যোগগুলিকে স্কেল করার জন্য পলিসি অ্যাডভোকেসি অপরিহার্য। অলাভজনক সমষ্টিগুলি স্থলে নীতিনির্ধারক এবং সম্প্রদায়ের মধ্যে এটি গুরুত্বপূর্ণ সেতু হিসাবে কাজ করে। অতএব, তারা এই উদ্যোগগুলির সম্ভাব্যতা প্রদর্শন করতে পারে এবং সহায়ক নীতিগুলির পক্ষে সমর্থন করতে পারে। উদাহরণস্বরূপ, উল্লেখযোগ্য মাটির মানুষের কাজ ভারতের বেশ কয়েকটি রাজ্য যেমন সিকিম, লাডাখ এবং উত্তরাখণ্ডে জৈব কৃষি নীতি গ্রহণের দিকে পরিচালিত করেছে।

4. বেড়ে ওঠা, কিন্তু একসাথে

অলাভজনক সমষ্টিগুলি একটি একক উদ্যোগকে স্কেল না করে বড় আকারের পরিবর্তন তৈরি করতে যে উদ্যোগগুলি নেয় তা আমলাতন্ত্র এবং ক্ষমতা কেন্দ্রীকরণের দিকে পরিচালিত করতে পারে, বা বিভিন্ন ক্ষেত্রে একই ধরনের প্রচেষ্টার প্রতিলিপি করার চেষ্টা করে, যা বিভিন্ন স্থানীয় প্রেক্ষাপটের কারণে কাজ নাও করতে পারে। পরিবর্তে, তাদের আউটস্কেলিং-এ ফোকাস করা উচিত। আউটস্কেলিং-এর অর্থ হল সফল উদ্যোগগুলি থেকে প্রক্রিয়া, মূল্যবোধ এবং নীতিগুলি শেখা, সেগুলিকে স্থানীয় প্রেক্ষাপটের সাথে খাপ খাইয়ে নেওয়া এবং তারপরে বৃহত্তর পরিবর্তনের জন্য একটি সম্মিলিত আন্দোলন গড়ে তোলার জন্য অন্যান্য ব্যক্তি এবং নেটওয়ার্কগুলির সাথে সংযোগ স্থাপন করা। তেলঙ্গানার দলিত মহিলা কৃষকদের সহায়তায় ভারতের মিলেট নেটওয়ার্ক এবং ভারতের মিলেট সিস্টার্স নেটওয়ার্ক স্থাপন করা এর একটি ভাল উদাহরণ। এই নেটওয়ার্কগুলি সফলভাবে হাজার হাজার কৃষকের কাছে বাজরা প্রচার করেছে। তাদের সম্মিলিত কাজ শেষ পর্যন্ত বাজরাকে ভারতের কৃষি নীতির একটি ক্রমবর্ধমান কেন্দ্রীয় অংশে পরিণত করেছে, যদিও এক্ষেত্রে এখনও অনেক পথ এগোনো বাকি।

যাইহোক, এটি উল্লেখ করা গুরুত্বপূর্ণ যে এই মুহুর্তে, টেকসই বিকল্পগুলি উন্নয়ন খাতের আদর্শের পরিবর্তে ব্যতিক্রম। ক্রমবর্ধমান আশঙ্কা রয়েছে যে যদি একটি অপ্রচলিত পন্থা অবলম্বন করা হয়, তাহলে সরকার বা অন্যান্য সংস্থাগুলি সংস্থার বিরুদ্ধে ক্র্যাক ডাউন করতে পারে। অলাভজনক সংস্থা হিসাবে, আমাদের ভূমিকা সেই সমস্ত প্রান্তিক ব্যক্তিদের চিহ্নিত করা যাদের নিজস্ব জ্ঞান এবং প্রতিষ্ঠান আছে, বা সেগুলি তৈরি করার সংস্থান রয়েছে। একটি দাতব্য মানসিকতা নিয়ে আসার পরিবর্তে, এবং “আমরা সবচেয়ে ভাল জানি এবং আমরা আপনাকে সাহায্য করব”, এজাতীয় চিন্তা করার পরিবর্তে আমাদের এমন পন্থা অবলম্বন করতে হবে যেগুলি স্থানীয় সম্প্রদায়ের জ্ঞানের উপর ভিত্তি করে গড়ে তোলা এবং যেগুলি লিঙ্গ এবং বর্ণ বৈষম্যের মত সমস্যাযুক্ত দিকগুলি পরিবর্তন করতে সক্ষম।

এই আর্টিকেলটি একটি অনুবাদ টুলের মাধ্যমে ইংরাজি থেকে বাংলায় অনুবাদ করা হয়েছে। এটি এডিট করেছেন জুন ও রিভিউ করেছেন কৃষ্টি কর।

—

আরও জানুন

- সাধারণ মানুষ কীভাবে উন্নয়নের বিকল্প পদ্ধতি তৈরি করছে সে সম্পর্কে এই সংক্ষিপ্ত তথ্যচিত্রটি দেখুন।
- আদিবাসী আখ্যানগুলি অন্তর্ভুক্ত করে সংরক্ষণ নীতিগুলি কীভাবে আরও অন্তর্ভুক্ত

হতে পারে সে সম্পর্কে [এই নিবন্ধটি](#) পড়ুন।

- হিমালয় অঞ্চলের জন্য একটি বিকল্প উন্নয়ন মডেল প্রস্তাব করা পরিবেশবাদী সম্পর্কে [আরও](#) পড়ুন।

IDR is a free learning and media platform and we are determined to never go behind a paywall. If you find value in our articles, please support us by making a donation.

[DONATE NOW](#) >>



Tags: [Climate Change](#), [Perspectives](#), [Rural India](#), [Sustainability](#), [Sustainable Development Goals](#)

We want IDR to be as much yours as it is ours. Tell us what you want to read.

writetous@idronline.org

ABOUT THE AUTHORS



সাবা কোহলি ডেভ

সাবা কোহলি ডেভ আইডিআর-এর একজন সম্পাদকীয় সহযোগী এবং তিনি লেখা, সম্পাদনা, সোর্সিং এবং বিষয়বস্তু প্রকাশের কাজ করেন। তার নৃবিজ্ঞানে একটি ডিগ্রি রয়েছে এবং তিনি গ্রাউন্ড-আপ দৃষ্টিকোণ থেকে উন্নয়ন এবং শিক্ষায় আগ্রহী। তিনি সোশ্যাল ওয়ার্ক অ্যান্ড রিসার্চ সেন্টার, বেয়ারফুট কলেজ এবং স্কুল ফর ডেমনস্ট্রেশন সাথে কাজ করেছেন। সাবার অভিজ্ঞতার মধ্যে রয়েছে গ্রামীণ কমিউনিটি লাইব্রেরির মডেল তৈরি করা এবং গণতান্ত্রিক ও সাংবিধানিক মূল্যবোধের ওপর পাঠ্যক্রম তৈরি করা।



শ্রেয়া অধিকারী

শ্রেয়া অধিকারী IDR-এর জলবায়ু অংশের নেতৃত্ব দিচ্ছেন এবং তিনি জলবায়ু কাথোপকথনে নিম্ন-প্রস্তুত কণ্ঠস্বর এবং বর্ণনাকে প্রশস্ত করে এমন সামগ্রী সোর্সিং ও উৎপাদনের জন্য দায়ী। উপরন্তু, তিনি IDR-এ পডকাস্ট পরিচালনা করেন, যার মধ্যে আইডিআর-এর পুরস্কার-বিজয়ী শো অন দ্য কন্ট্রারি। IDR-এ যোগদানের আগে, শ্রেয়া জয়পুর সাহিত্য উৎসব সহ ভারতে এবং আন্তর্জাতিকভাবে বিভিন্ন শিল্প ও সাংস্কৃতিক উত্সব তৈরিতে জড়িত ছিলেন। তিনি একজন Terra.do ফেলো এবং জেভিয়ার্স ইনস্টিটিউট অফ কমিউনিকেশন থেকে স্নাতকোত্তর সম্পন্ন করেছেন।

COMMENTS

LOAD COMMENTS

READ NEXT



ENVIRONMENT

SUPPORTED BY
COMMON
GROUND
INITIATIVE

IDR Explains | Commons

In just 10 minutes, learn how India's commons power its people, ecology, and economy—through examples, their history, and challenges.

by [INDIA DEVELOPMENT REVIEW](#) | 10 min read



ENVIRONMENT

[Can neighbourhood repair shops help in reducing e-waste?](#)

In India, computer and mobile repair shops have long extended device lifespans, yet they remain overlooked in e-waste management plans.

by [দেবজিৎ দত্ত](#), [RAKESH SWAMI](#), [স্মৃতি গুপ্তা](#) | 6 min read



ENVIRONMENT

[Photo essay: The myths of rural waste management](#)

Waste is predominantly perceived as an urban problem. The data gap on rural waste management obfuscates the scale of this challenge.

by [AARTI SACHDEVA](#) | 3 min read

ABOUT

Team
Board
Funding Partners
Ethics Statement

SECTORS

Agriculture
Education
Environment
Health
Rights
Livelihoods
Water & Sanitation

EXPERTISE

Board & Governance
Fundraising &
Communications
Leadership & Talent
Monitoring &
Evaluation
Programme
Technology

THEMES

Advocacy &
Government
Diversity & Inclusion
Gender
Philanthropy & CSR
Social Business
Urban
Climate Emergency
COVID-19
Collaboration
Ecosystem
Development
Inequality
Scale
Social Justice
Youth

FOLLOW US



SUPPORT US

If you like what you're reading and find value in our articles, please support IDR by making a donation.

DONATE NOW

Get smart. Sign up for our free weekly newsletter, IDR Edit.

SIGN UP

IDR is India's first independent media platform for the development community.

'ish cutting-edge ideas, lessons, and insights, written by and for le working on some of India's toughest problems. Our job is to , ings simple and relevant, so you can do more of what you do, better.

[Privacy Policy](#) | [Terms of Use](#) | [Contact](#)

©2025 India Development Review

India Development Review is published by the Forum for Knowledge and Social Impact, a not-for-profit company registered under Section 8 of the Company Act, 2013.
CIN: U93090MH2017NPL296634